

**Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva obce
Dobromilice konaného dne 30.9.2019 v 18:00 hodin
v budově Českého zahrádkářského svazu v Dobromilicích**

Přítomni:

- viz. prezenční listina zastupitelů obce Dobromilice
- viz. prezenční listina občanů obce Dobromilice

Program:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu a zapisovatele
2. Schválení programu veřejného zasedání
3. Chodník podél silnice - Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem
4. Diskuze

Ad 1) Zahájení , volba ověřovatelů zápis a zapisovatele

Zasedání zahájil starosta Ing. Stanislav Mrřka v 18:00 a předal slovo místostarostovi Ing. Josefu Prusenovskému, který přednesl návrh na pořízení zvukového záznamu z průběhu schůze.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Dobromilice schvaluje, aby byla pořízena zvuková nahrávka dnešního zasedání obecního zastupitelstva.

Hlasování: Pro: 7

Zdrželo se: 0

Proti: 2

Usnesení č. 65/1 bylo schváleno

Místostarosta dále konstatoval, že starosta obce Dobromilice dle ustanovení § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, svolal veřejné zasedání zastupitelstva obce.

O této skutečnosti řádně informování, a že informace byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce obecního úřadu Dobromilice v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 23. 9. 2019. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“ a prostřednictvím obecního rozhlasu.

Z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva, takže podle § 92 odst. 3 zákona o obcích je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Zapisovatel: Ing. Petra Doležalová

Ověřovatelé: Petr Špičák, Ing. Hana Žondrová

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Dobromilice určuje ověřovateli zápisu pana Petra Špičáka a paní Ing. Hanu Žondrovou, zapisovatelkou paní Ing. Petra Doležalovou.

Hlasování: Pro: 9

Zdržel se: 0

Proti: 0

Usnesení č.65/2 bylo schváleno

Z minulého zasedání vyplynul úkol pro pana starostu, zda bylo schváleno rozpočtové opatření č. 4 z 28.6. 2019 řádně schváleno a zastupitelé s ním byli řádně seznámeni. Paní účetní opomněla dát k projednání zastupitelstvem obce toto rozpočtové opatření, které bylo pouze „na vědomí“, tzn. je v souladu s kompetencemi starosty a účetní obce. Místostarosta přednesl jednotlivé položky (viz. příloha Rozpočtové opatření č.4/2019)

EP se dotázala, jak zastupitelé dospěli k částce 65tis. o navýšení příjmů na pronájem budovy základní školy. Byl řečeno, že pronájem bude za 10tis.Kč.

Místostarosta to osvětlil tím, že se jedná o úpravu rozpočtu ne o částku, která má být celkově vybrána. Položku dopočítala paní účetní a navýšila příslušný paragraf o výše zmíněnou částku.

Místostarosta přistoupil k dalšímu bodu jednání a to schválení programu zasedání.

Ad 2) Schválení programu veřejného zasedání

Mgr. K. Bombiková navrhla doplnění programu o bod Sestavení kulturní komise, čímž byla pověřena na minulém veřejném zasedání zastupitelstva obce.

Ing. H. Žondrová by ráda doplnila program o bod Zveřejňování zápisů z veřejných zasedání zastupitelstva do 14 dní od konání zasedání na internetových stránkách obce.

Starosta upozornil, že se jedná o účelově svolané jednání k jednomu bodu. Všechny další materiály jsou již připraveny na další řádné jednání počátkem listopadu. Apeloval na ostatní, aby se drželi původního programu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Dobromilice schvaluje doplnění programu o bod č. 4 Volba členů kulturní komise.

Hlasování: Pro: 5 Zdržel se: 3 Proti: 1

Usnesení č. 66 bylo schváleno

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje doplnění programu schůze o bod č. 5 Zveřejňování zápisu z veřejného zasedání obce na internetových stránkách obce do 14 dní od podpisu.

Hlasování: Pro: 6 Zdržel se: 2 Proti: 1

Usnesení č. 67 bylo schváleno

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje navržený program:

- 1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu a zapisovatele**
- 2. Schválení programu veřejného zasedání**
- 3. Chodník podél silnice - Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem**
- 4. Volba členů kulturní komise**
- 5. Zveřejňování zápisu z veřejného zasedání obce na internetových stránkách obce do 14 dní od podpisu**
- 6. Diskuze**

Hlasování: Pro: 8 Zdržel se: 0 Proti: 1

Usnesení č. 68 bylo schváleno

Ad 3) Chodník podél silnice – Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem

Místostarosta informoval přítomnou veřejnost, že se jedná o bod z minulého zasedání zastupitelstva obce. Vznikla diskuze, zda hodnocení a posouzení nabídek proběhlo v pořádku, v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a v souladu s platnými směrnicemi obce Dobromilice. Návrh nebyl přijat. V mezidobí byl kontaktován zadavatel výběrového řízení, společnost Roviko, zároveň i právní zástupce obce (Ritter&Štastný), kteří dali své dobrozdání. Na základě jejich vyjádření se rozhodlo anulovat předešlé hodnocení zakázek a vypsát nové hodnocení, které proběhlo 18.9.2019. Tomuto hodnocení zakázek předcházelo doporučení zadavatele společnosti Roviko, která sepsala pro poskytovatele dotace zprávu.

Místostarosta přečetl zprávu společnosti Roviko (viz. příloha). Zápis ustanovil novou komisi, která se sešla 18.9. v počtu 3 členů – Petr Špičák, Milan Antoníček, Josef Prusenovský. Komise posuzovala nabídky výběrového řízení Základem byl projekt a rozpočet na tuto akci - rozpočtové náklady byly 563tis.Kč bez DPH. Byly osloveny 4 subjekty, 2 poslaly své cenové nabídky. Prostřednictvím společnosti Roviko posoudili nabídky a dospěli k závěru, že splňují podmínky

První nabídka byla od firmy Stavbros (Stavbros s.r.o., Brodek u Prostějova) ve výši 534 760,17Kč. Druhá nabídka byla od p. Karla Svobody ve výši 499 815Kč.

V rámci komise, která byla ustanovena, vybrali firmu pana Karla Svobody (cena byla nižší zhruba o 64tis.Kč než byla navrhovaná cena).

Paní Ing. Žondorvá se dotázala, zda bude k nahlédnutí zmíněné dobrozdání od právních zástupců obce.

Starosta informoval, že stejně jako každý jiný občan má své pravomoci. Vznikla diskuze na téma zastupitel vs. občan.

Paní Procházková se ptala, kdo byli členové původní dvoučlenné komise. Pan místostarosta jí odpověděl, že členové komise byli pan starosta a paní Hana Žurowská.

EP – si myslí, že členové komise by měli být členové zastupitelstva.

Místostarosta – zastupitelé budou hlasovat, zda souhlasí s přijetím komise. Podle vyjádření právníků byla komise v souladu se zákonem o veřejných zakázkách a neodporovala výše zmíněné směrnici. Směrnice obsahuje bod, kde je napsáno, pokud se jedná o dotační titul, tak se postupuje dle metodiky daného dotačního titulu. A daný dotační titul umožňuje provést výběr způsobem, který byl předtím.

EP – proč se volila nová komise

Místostarosta – při minulém veřejném zasedání zastupitelé nesouhlasili s volbou komise, domnívali se, že je to protiprávní (v nesouladu se směrnicí obce). Nejjednodušší formou bylo řízení anulovat a udělat ho znovu. Bylo to nejrychlejší řešení. Zadat řešení chodníků a stihnout to do konce roku.

Všeobecné diskuze na téma pracovní zasedání obce.

Místostarosta diskuzi ukončil vyjádřením, že jakékoliv hlasování musí být veřejné na veřejném zasedání zastupitelstva obce. Pracovní je jen „terminus technicus“, jak se zastupitelé schází a jak koordinují kroky. Jestliže to bylo předtím zvykem a všichni hlasovali stejně, pravděpodobně to tak nebude. Pokud na veřejném zasedání většina schválí body programu, tyto věci jsou brány jako schválené. Každý má jenom jeden z devíti hlasů, je to procedura jakým způsobem se dostaneme ke společnému konsensu minimálně pěti lidí na veřejném zasedání.

HŽ – Kdo sepsal výše zmíněnou zprávu či závěr, je k nahlédnutí?

Místostarosta – podepsal starosta na základě doporučení společnosti Roviko a právní kanceláře Ritter & Šťastný. Obec je zadavatel a jedině starosta má kompetenci, aby anuloval

komisi a pověřil novou komisi pro posuzování podmínek. Je doložitelný, jakým způsobem k němu dospěl.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky na realizaci veřejné zakázky: Chodník podél silnice III/4335, I. Etapa, Dobromilice a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, tj.. obchodní firmou: Karel Svoboda, se sídlem Hradčany 31, za cenu 499815,79Kč bez DPH a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo.

Hlasování: Pro: 7 Zdržel se: 1 Proti: 1(HŽ)

Usnesení č. 69 bylo schváleno.

HŽ – Nesouhlasí s tím, co bylo předloženo a co bylo řečeno. Zvolený postup je špatně. Kdyby se věci dělaly pořádně od začátku, mohl být chodník už o prázdninách postavený. Proto nesouhlasí, ale samozřejmě by byla ráda, kdyby byl chodník postavený.

Ad 4) Volba členů kulturní komise

Zastupitelstvo obce na minulém zasedání pověřilo paní Mgr.Bombikovou sestavením kulturní komise. Paní Mgr. Bombiková přednesla navrhované členy komise a to ve složení: Miluše Antoníčková, Petra Doležalová, Hana Žondrová, Renata Kroupová, Lukáš Bako, Petr Špičák, Petr Hruďa, Kateřina Bombiková.

Starosta - V zápise bylo napsáno, že bude návrh. Toto bere jako návrh a seznámení, proto byl proti a chce , aby se o tomto hlasovalo na příště.

Pan Špičák doplnil, že po domluvě s místostarostou , starostou a panem Poláškem konstatoval, že být členem kulturní komise není tak snadné jak si představoval, a měl by to vykonávat někdo, kdo je zaměstnancem obecního úřadu. Nedokáže si představit, jak by se vše koordinovalo. Proto by rád z této kandidátky odstoupil.

HŽ – kulturní komise sama o ničem nerozhoduje. Vše je schvalováno vedením obce. Jde o koordinaci kulturních akcí.

Diskuze na téma kulturní komise a konání kulturních akcí v obci.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje, aby dnešním dnem byla ustanovena kulturní komise, v jejímž čele bude stát Kateřina Bombíková, a bude mít následující členy: Miluše Antoníčková, Petra Doležalová, Hana Žondrová, Renata Kroupová, Lukáš Bako a Petr Hruda.

Hlasování: Pro 4

Zdržel se: 2

Proti: 3

Bod nebyl schválen

Ad 5) Zveřejňování zápisu z veřejného zasedání zastupitelstva obce do 14 dní na internetových stránkách obce

Místostarosta předal slovo Ing. Žondrové. Ta konstatovala, že na zasedáních minulého zastupitelstva právě místostarosta (P.Prusenovský) požadoval zveřejňování. Není co tajit.

Místostarosta – Bylo to odsouhlasováno jednotlivě, není to součástí směrnice o programu.

HŽ – není to potřeba, neřeší to majetkové věci

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce souhlasí s tím, aby byly zveřejňovány zápisy z veřejného zasedání zastupitelstva obce do 14 dnů po ověření ověřovateli zápisu na internetových stránkách obce, počínaje dnešním veřejným zasedáním až do konce volebního období

Hlasování: Pro: 9

Zdržel se: 0

Proti: 0

Usnesení č. 70 bylo schváleno

Ad 6) Diskuze

Místostarosta informoval, že bod „Různé“ byl přesunut na další jednání zastupitelstva obce v listopadu.

HŽ – Umístění kamery za sokolovnou. Majetek není v majetku obce, nebyl k tomu dán souhlas. Nepamatuje si, že by zastupitelé odsouhlasili nákup kamer. Vpustili tam třetí osobu do objektu, aniž by majitel cokoliv věděl.

Starosta – Vše bylo projednáno s paní Mrnkovou. Byla seznámena s návrhem, cenovou nabídkou a konkrétními kroky. Byla vyzvaná k nachystání nájemní smlouvy. Do cizího objektu šli vždy v přítomnosti paní Mrnkové. Nikdy si od ní klíč nepůjčoval.

HŽ – nic z toho není pravda, protože se to tam první umístilo. Řešili to až po umístění kamer.

Místostarosta – Je to lež. Obec nedisponuje klíčky od sokolovny. Instalace byla na základě objednávky. Nájemní smlouva a umístění kamer bylo za účasti paní Mrnkové. Několikrát s ní během půlroku mluvil o kamerách. Kamerami je zabezpečena nejen areál, ale i budova

HŽ – A kdy byl projednáván bod „Kamery“? Jak funguje projednávání?

EP – Mladí mají něco pro dědinu udělat. Funguje pouze starosta a místostarosta. Mladé to nezajímá? Na dědině je bordel. Co jste za rok vašeho volebního období udělali? Zkrátili jste úřední hodiny, zrušili půjčování muzea. Co jste udělali pro občany obce? Takový katastrofální stav obce tu ještě nebyl.

Starosta – Na příští zasedání přednese jednotlivé rozpracované akce.

EP – Starosta by měl být natolik fundovaný, aby věděl, co se za rok volebního období udělalo.

Starosta – (na EP) dnes viděla důkaz jedné budoucí realizace. S realizací výše zmíněného chodníku se začne v nejbližší době. Co se týče realizace chodníku ke hřišti. Projekt je ve fázi schvalování stavebního povolení a v těchto dnech by mělo být vydáno pravomocné stavební povolení a může se žádat o dotaci. Možná to není vidět, ale úkony s tímto spojené běží. Je přesvědčen, že za těch 11 měsíců se udělalo mnohem víc, než za řadu let, které řešil pan Drnovský.

Starosta – Chodník na Doloplazy existuje už řadu let, ale teprve nyní se řeší bezúplatný převod z kraj.úřadu na naši obec. Budeme to dávat na katastr, kde jsou zase další dlouhé lhůty k vyjádření. Pozemek pod bytovkou je v majetku Státního pozemkového ústavu, dávno o něj mohlo být zažádáno. A podobně je to u dalších staveb – chodník ke hřišti. Je potřeba udělat přeložku kabelů aj. Zbořilo se několik domů, nejsou zrekultivovány pozemky, v přípojkách byl stále plyn a řeší se to.

EP – Občani potřebují po vás kus práce vidět. Zatím nic nevidí. Takový nepořádek na obci nikdy nebyl. Na „Paličkovým“ je nahlášeno kolik lidí? Kolik jich platí poplatky? Je potřeba řešit to i s jinými institucemi. Kdo na to bude doplácet?

Starosta – V současné době není povinností hlásit se k trvalému pobytu. Neexistuje žádná zákonná páka donutit někoho přihlásit se k trvalému pobytu.

PP – Můžeme se na tuto nemovitost podívat a zjistit, zda jsou uhrazené poplatky.

HŽ – S trvalým pobytem má souvislost pouze poplatek za komunál, kanalizace je v majetku obce a řešte to.

Místostarosta – Tak se to provádí. Netuším, zda je tato nemovitost připojená na kanalizaci. Poplatky se ale vybírají. Páky tu jsou v rámci vnitřních směrnic. Pokud chcete vidět přehled efektivnosti, můžeme to připravit. V minulých letech se něco podobného už dělalo a efektivnost byla kolem 80% - 85 %. Bohužel nemůžeme dosáhnout na vše, můžeme zjistit, zda mají zaplacené poplatky.

Starosta – Když jsme hledali projektovou dokumentaci ke kanalizaci, našli jsme pouze torzo smluv. Při čištění kanalizace se udělala pasportizace. Při vybudování kanalizace nikdo nepomyslel na to, že je stavba na cizím pozemku. V dnešní době platí zákon na ochranu soukromého majetku a neexistuje nic, co by vynutilo vlastního kanalizace vstup na cizí pozemek. Pracujeme na to, abychom měli přehled která nemovitost je připojená a která není. ČOV je naprojektovaná na určitý objem odpadních vod. Pokud je přihláшено méně lidí, čistička má problém čistit.

EP- Když se ta kanalizace dělala, tak bylo řečeno, že do 5 let se musí všichni připojit. Ten, kdo není napojen, musí doložit kam vyváží fekálie.

Místostarosta – Pravidelně se to dokládá.

RK – Už jsme tady kolikátý rok, ale ta voda tu není dobrá.

Starosta – V lednu proběhlo jednání s představiteli Moravské vodárenské a VaK. Skupinový vodovod měl dva zdroje, první zdroj tvrdé vody z Ondraticka a prostějovský zdroj měkké vody. Nyní jsme odkázáni pouze na ondrátický zdroj a je potřeba odstraňovat tvrdost z vody. Tvrdost vody se odstraňuje dle norem a rozbory provádí KHS. Vodovod je z litinových trubek a je využíván pouze z 45 %. Záleží, jak daleko se nacházíte od přípojky. Provede se odkalování potrubí, propláchnutí systému, provedou se technologické úpravy vody. Chlorování se provádí dle pokynů hlavního hygienika. Potřebujeme reakce občanů, aby se vyjádřili ke kvalitě pitné vody.

FK – Bude obec dělat protipovodňové opatření , aby nám tam ta voda nešla. Např. nějaký val?

Starosta – V roce 2011 byly uzavřeny komplexní pozemkové úpravy. Jednáme se SPÚ, připravili jsme realizaci několika projektů. Pozemky obec pronajala v roce 2014 firmě Cropagro s výpovědní lhůtou 7 let. Majitel půdy dostal výpověď z pachtovní smlouvy k 1.10. (dle podmínek smlouvy). Souběžně s tím probíhají jednání s dotčenými orgány. Je potřeba vypsát výběrové řízení na projekt protierozních opatření.

Všeobecná diskuse na témě pozemky v obci a jejich vlastníci.

KB informovala o pobíhání černého psa v obci, bylo by vhodné objednat odchytovou službu.

Podle starosty a LN je potřeba dát do rozpočtu částku za odchyt ve výši cca 200tis.Kč

Diskuse na téma odchytové služby a pobíhání psů na obci.

HŽ – Ostatním zastupitelům nevadí, jak může zastupitelstvo takhle fungovat? Je jí líto, že ostatním je to jedno.

Starosta – Může být vyhlášeno koaliční jednání s koaličními stranami

KB – Jak se bude projednávat rozpočet, také jen koaličně?

Starosta – Je to v kompetencích určitých osob jako minulý rok.

Ad 7) Závěr

Místostarosta přečetl usnesení, poděkoval a ukončil jednání v 20:04

Ověřovatelé zápisu: Petr Špičák

Ing. Hana Žondrová

Starosta: Ing. Stanislav Mrňka

Zapisovatelka: Ing. Petra Doležalová

Příloha:

Rozpočtové opatření č.4/2019

Zpráva – písemné vyjádření starosty obce k VŘ

