

Zápis
z veřejného zasedání zastupitelstva obce Dobromilice konaného dne 24.6.2022
ve 18:00 hodin v budově zahrádkářského svazu v Dobromilicích

Přítomni:

- viz prezenční listina zastupitelů obce Dobromilice
- viz prezenční listina občanů obce Dobromilice

Program:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu a zapisovatele
2. Schválení programu veřejného zasedání
3. Závěrečný účet obce Dobromilice za rok 2021
4. Účetní závěrka obce Dobromilice za rok 2021
5. Prodej nemovitostí z majetku obce Dobromilice:
 - pozemky „u mlýna“ a „mlýn“, včetně stavby č.p.29
 - pozemky u obecního úřadu, včetně stavebních objektů č.p. 111, 109, ½ stavebního objektu č.p. 107 a stavebních objektů bez č.p.
 - pozemky u hřbitova včetně stavebních objektů č.p. 7 a č.p. 218
 - pozemky za garážemi u hřbitova
6. Výběr dodavatele na zhotovení PD na protierozní opatření nad hřištěm
8. Různé
9. Diskuse
10. Závěr

Ad 1) Zahájení, volba ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Zasedání zahájil starosta Ing. Stanislav Mrňka v 18:10, předal slovo místostarostovi a přednesl návrh na pořízení zvukového záznamu z průběhu schůze.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Dobromilice schvaluje, aby byla pořízena zvuková nahrávka dnešního zasedání obecního zastupitelstva.

Hlasování: Pro: 6

Zdrželo se: 0

Proti: 1

Usnesení č. 29/2022 bylo schváleno

Místostarosta dále konstatoval, že dle ustanovení § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, svolal starosta veřejné zasedání zastupitelstva obce.

O této skutečnosti byli občané řádně informováni, a že informace byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce obecního úřadu Dobromilice v souladu se zákonem, současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“ a prostřednictvím obecního rozhlasu. Dále konstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva, 2 členové se omluvili, takže je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Pokud je prováděn zvukový záznam ze schůze, může se pak provést přepis z veřejného zasedání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Dobromilice určuje ověřovateli zápisu pana Tomáše Antoníčka a pana Pavla Kumžáka, zapisovatelkou paní Ing. Petru Doležalovou.

Hlasování: Pro 7

Zdržel se: 0

Proti: 0

Usnesení č. 30/2022 bylo schváleno

Ad 2) Schválení programu veřejného zasedání

Místostarosta – návrh na úpravu programu

1. Stáhnutí bodu prodeje pozemků u mlýna vč. Mlýna – dle jeho slov obec neobdržela adekvátní nabídku a stáhnutí bodu prodeje pozemků u obecního úřadu
2. Stanovení počtu zastupitelů pro období 2022-2026

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje stažení bodu programu - pozemky „u mlýna“ a „mlýn“, včetně stavby č.p.29

Hlasování: Pro: 7

Zdržel se:0

Proti: 0

Usnesení č. 31/1/2022 bylo schváleno

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje stažení bodu programu - pozemky u obecního úřadu, včetně stavebních objektů č.p. 111, 109, ½ stavebního objektu č.p. 107 a stavebních objektů bez č.p.

Hlasování: Pro: 7

Zdržel se:0

Proti: 0

Usnesení č. 31/2/2022 bylo schváleno

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje stažení bodu programu - pozemky u obecního úřadu, včetně stavebních objektů č.p. 111, 109, ½ stavebního objektu č.p. 107 a stavebních objektů bez č.p.

Hlasování: Pro: 7

Zdržel se:0

Proti: 0

Usnesení č. 31/2/2022 bylo schváleno

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje doplnění program o bod Stanovení počtu zastupitelů pro období 2022 - 2026

Hlasování: Pro: 7

Zdržel se:0

Proti: 0

Usnesení č. 31/3/2022 bylo schváleno

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje program veřejného zasedání

Hlasování: Pro: 7

Zdržel se: 0

Proti: 0

Usnesení č. 31/4/2022 bylo schváleno

Ad 3) Závěrečný účet obce Dobromilice za rok 2021

Účetní seznámila přítomné s výkazy a se zprávou kontrolního orgánu krajského úřadu, která je nedílnou součástí závěrečného účtu. Tím, že nebyla schválena pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2022 do 31.12.2021 byl porušen zákon o rozpočtových pravidlech a kontrolní orgán udělil obci výtku. Je potřeba přijmout nápravné opatření.

Zastupitelka HŽ – uvedla, že na zasedání 6.1.2022 bylo místostarostou řečeno, že je vše v pořádku.

P.Drn. – Vysvětlení (podané místostarostou) není dostačující, uvědomili si ZO, když se toto neschválí, co to pro obec znamená?

Diskuze na téma nekonání veřejného zasedání z důvodu covidu.

Dále měla zastupitelka HŽ dotaz na jednotlivé položky v rozpočtu z minulého roku. Upozornila na to, že nebylo zastupitelstvo seznámeno se zápisy finančního a kontrolního výboru. Zastupitel PK uvedl, že zápis FV posílal.

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje závěrečný účet obce Dobromilice za rok 2021 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením s výhradou, na základě které přijímá toto opatření potřebné k nápravě zjištěných chyb a nedostatků - Zasedání zastupitelstva obce, které bude schvalovat rozpočtové provizorium na rok 2023, bude svoláno s dostatečným předstihem, aby nedošlo k opožděnému schválení pravidel rozpočtového provizoria a tím k porušení § 13 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Hlasování: Pro: 6

Zdržel: 1

Proti: 0

Usnesení č. 32/2022 bylo schváleno

Ad 4) Účetní závěrka obce Dobromilice za rok 2021

Účetní uvedla, že výkazy Příloha, Rozvaha a Výsledovka jsou součástí podkladů závěrečného účtu.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku obce Dobromilice

Hlasování: Pro: 6

Zdržel se: 1

Proti: 0

Usnesení č. 33/2022 bylo schváleno

ad 5) Prodej nemovitostí z majetku obce Dobromilice

a) Pozemky u hřbitova vč. Nemovitostí č.p7 a čp 218 –

Místostarosta uvedl, že chtějí využít celý areál. Za garážemi jsou zbytky RD a sklepní prostory, které by byly bez přístupu z veřejné komunikace. Proto byl vypracován podrobnější geometrický plán. Nový geometrický plán by vypořádal veškeré majetkoprávní vztahy a vazby. Dnešní hlasování je rozděleno do dvou kroků, jednak samotná parcela a demolice dvou stávajících nemovitostí a druhý krok se bude týkat těch pozemků, které náleží ke garážím. Snažili jsme se dohodnout se všemi majiteli na odprodeji tohoto pásu za garážemi.

K té první části- zůstala parcela 3m, která je oddělena od hřbitovní zdi. Pozemek pro parkoviště je vyčleněn, aby s ním mohla obec disponovat.

V době zveřejnění tohoto záměru došly dvě žádosti. První zájemce je pan Petr Šenkyřík, Kobeřice 95 a nabídl cenu 1 154 400,- a druhým zájemcem je společnost FND Stavby s cenou 1 183 260,-

Zastupitelka HŽ se zeptala, kolik už celkem stály geometráky. Jednou upozornila na to, že by tam mohl zůstat plac na parkoviště, bylo jí řečeno, že není potřeba, že obec má pozemky u hřbitova, potřeby jste to udělali takhle, počtvrtý jsme neodsouhlasili a popátý je to zase takhle. Prosí o cenu všech geometráků za dva roky.

Dále v přechodzích záměrech bylo uvedeno, že jsou stavby určené k demolici. Jak je to ošetřeno. Můžu vidět smlouvu? Ta smlouva by tady měla být vidět. Ptá se, jak budou demolice ošetřeny.

Místostarosta odpověděl, že smlouva není ještě připravena, připraví jí právní kancelář s body, které vedení obce schválí.

HŽ se ptá na požadavky ve smlouvě. Nikdy žádnou smlouvu neposlali.

Místostarosta jí odpověděl, že požadavky budou pořád stejné.

HŽ chce uvést do zápisu - Před schválením prodeje pozemku u hřbitova nebyla opět doložena smlouva k prodeji, tudíž nevíme jakým způsobem je ošetřeno, že stavby stojící na prodávaných pozemcích jdou k demolici.

Je ve smlouvě časově nastaveno, kdy má dojít k demolici a popřípadě výstavbě novosteb.

Místostarosta jí odpověděl, že termíny jsou prokluzní jako např. u pozemků na Šenkýřce.

HŽ by ráda viděla cenové nabídky. Místostarosta jí odpověděl, že je má pouze v elektronické podobě. HŽ kontrolovala, že pokud nabídka přišla elektronickou poštou, nejedná se o písemné podání. Chce do zápisu uvést, jakým způsobem přišla nabídka na obecní úřad a prosí kopii nabídky do emailu.

Poslední věc, kterou chce HŽ uvést, je že v záměru nejsou správně uvedené parcelní čísla.

Místostarosta uvedl, že jsou přesvědčeni, že v záměru je to uvedeno správně, v souladu s novým GP. HŽ chce uvést do zápisu, že záměr o prodeji nemovitostí nebyl vyvěšen se správným označením nabízených pomezků, jsou v rozporu tak jak jsou veden v KN (rozdíl mezi st.p. a par.č - 104/2 a v kastru je st. 104/2)

Dotaz pana PDr - jakým způsobem byly doručeny nabídky, byly v obálkách? Místostarosta odpověděl, že se nejedná o VŘ a nebyla stanovena kritéria výběru nejvhodnější nabídky.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 1679/4 o výměře 2289 m², který vznikne sloučením částí stávajících pozemků p.č. 1679/1, 1679/2, 1679/3, 1679/4, 1679/5 a 1679/6 dle geometrického plánu číslo 490-141/2022 a pozemku p.č. 104/2 o výměře 332 m² včetně stavebního objektu č.p. 218, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří a pozemku p.č. 104/1 o výměře 241 m² včetně stavebního objektu č.p. 7, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří a pozemku p.č. 397 o výměře 24 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří společnosti FND Stavby, Žarošická 4395/13, 628 00 Brno Židenice za částku 1 183 260,- Kč. Zároveň tímto rozhodnutím ruší svoje usnesení číslo 50/2020 a 51/2020 ze dne 11.12.2020 o prodeji pozemků p.č. 104/1, p.č. 1679/1, p.č.104/2 a p.č. 1679/2 společnosti Firma na důvěru, s.r.o., které nebylo doposud zrealizováno.

Hlasování: Pro: 6 Zdržel: 0

Proti: 1

Usnesení č. 34/2022 bylo schváleno

b) pozemky za garážemi

Návrh usnesení

Prodej části pozemku p.č. 1234/8 o výměře 15 m², označená jako písmeno c v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022 a
prodej části pozemku p.č. 1679/4 o výměře 3 m², označená jako písmeno q v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022 a
prodej části pozemku p.č. 1679/5 o výměře 0,4 m², označená jako písmeno v v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022, vše v návrhu přičleněno k p.č.396, jehož součástí je stávající garáž, vše v k.ú. Dobromilice panu Arnoštu Královi, bytem Dobromilice 265.
Cena pozemku byla stanovena na 100,- Kč/m².

Hlasování:- Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

Usnesení č. 35/2022 bylo schváleno

Návrh usnesení

Prodej části pozemku p.č. 1234/8 o výměře 23 m², označená jako písmeno b v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022 a
prodej části pozemku p.č. 1679/4 o výměře 9 m², označená jako písmeno p v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022, vše v návrhu přičleněno k p.č.393, jehož součástí je stávající garáž, vše v k.ú. Dobromilice panu Janu Zavadilovi a paní Janě Zavadilové, oba bytem Trnkova 11, 779 00 Olomouc.
Cena pozemku byla stanovena na 100,- Kč/m².

Hlasování: Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

Usnesení č. 36/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení

Prodej části pozemku p.č. 1234/8 o výměře 10 m², označená jako písmeno d v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022 a
prodej části pozemku p.č. 1679/5 o výměře 5 m², označená jako písmeno w v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022, vše v návrhu přičleněno k p.č.406, jehož součástí je stávající garáž, vše v k.ú. Dobromilice panu Karlu Dedkovi, bytem Dobromilice 240.
Cena pozemku byla stanovena na 100,- Kč/m².

Hlasování: Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

Usnesení č. 37/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení

Prodej části pozemku p.č. 1234/8 o výměře 8 m², označená jako písmeno e v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022 a
prodej části pozemku p.č. 1679/5 o výměře 8 m², označená jako písmeno x v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022, vše v návrhu přičleněno k p.č.453, jehož součástí je stávající garáž, vše v k.ú. Dobromilice paní Marcele Vodné, bytem Dobromilice 53 a paní Vladimíře Kocourkové, bytem Dobromilice 190.
Cena pozemku byla stanovena na 100,- Kč/m².

Hlasování: Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

Usnesení č. 38/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení

Prodej části pozemku p.č. 1234/8 o výměře 27 m², označená jako písmeno f v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022 a

prodej části pozemku p.č. 1679/3 o výměře 17 m², označená jako písmeno l v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022 a

prodej části pozemku p.č. 1679/4 o výměře 2 m², označená jako písmeno r v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022, vše v návrhu sloučeno do pozemku p.č.460 o výměře 46 m² vše v k.ú. Dobromilice panu Milanu Antoníčkoví, bytem Dobromilice 117.

Cena pozemku byla stanovena na 100,- Kč/m².

Hlasování: Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

Usnesení č. 39/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení

Prodej části pozemku p.č. 1234/8 o výměře 4 m², označená jako písmeno a v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022 a

prodej části pozemku p.č. 1679/5 o výměře 12 m², označená jako písmeno y v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022, vše v návrhu přičleněno k p.č. 1234/5 a nově označeno jako p.č.459, vše v k.ú. Dobromilice paní Ludmile Soldánové a panu Jiřímu Soldánovi, oba bytem Dobromilice 16.

Cena pozemku byla stanovena na 100,- Kč/m².

Hlasování: Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

Usnesení č. 40/2022 bylo schváleno.

Návrh usnesení

Prodej části pozemku p.č. 1234/8 o výměře 1 m², označená jako písmeno q v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022 a

prodej části pozemku p.č. 1679/5 o výměře 15 m², označená jako písmeno z v novém geometrickém plánu číslo 490-141/2022, vše v k.ú. Dobromilice paní Nadě Parizové, bytem Dobromilice 74.

Cena pozemku byla stanovena na 100,- Kč/m².

Hlasování: Pro: 6 Zdržel se: 1 Proti: 0

Usnesení č. 41/2022 bylo schváleno.

Ad 6) Výběr dodavatele na zhotovení PD na protierozní opatření nad hřištěm

Starosta uvedl, že postupujeme v PEO ("protierozní opatření") v severní části obce. Největší díl PEO je v okolí hřbitova. Zápis z VŘ byl doručen až dnes. Hledání vhodného projektanta bylo zkontrolováno s Agenturou na ochranu přírody. Nabídky 3 zhotovitelů byly: VZD v ceně 240 000Kč bez DPH, 279 900 Natura Concept s.r.o. a 350 000 VHS Conslut.

Zastupitelka HŽ se ptá, zda jsou v rozpočtu na toto peníze. Podle účetní ano.

A na základě čeho se to rozhodlo. Starosta uvedl, že se jedná o KPÚ. Dále informoval, že dnes tu byl SPÚ a je vybrán dodavatel a ještě v letošním roce budou zrealizovány PEO. Projekty nejsou jenom do šuplíku. Celá úhrada bude z peněz SPÚ.

Zastupitelka HŽ se ptá, do kdy bude zrealizovaná PD. Dle místostarosty na podzim.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje výběr dodavatele pro vypracování projektové dokumentace protierozních opatření nad fotbalovým hřištěm a výsadby IP16, kterým je společnost VZD INVEST s.r.o., Kpt. Nálepky 2332, 530 02 Pardubice, za cenu 290 400,-Kč vč. DPH a pověřuje starostu jejím podpisem

Hlasování: Pro: 6 Zdržel se: 0 Proti: 1

Usnesení č. 42/2022 bylo schváleno.

Ad 7) Stanovení počtu zastupitelů pro období 2022 - 2026

Místostarosta podal návrh navýšit počet zastupitelů na 11.

Zastupitelka HŽ navrhuje protinávrh nechat počet 9.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje, v souladu se zákonem o obcích v platném znění, stanovení počtu zastupitelů zastupitelstva obce Dobromilice pro volební období 2022 – 2026 na 11 členů.

Hlasování: Pro: 6 Zdržel se: 0 Proti: 1

Usnesení č. 43/2022 bylo schváleno.

Ad 8) Různé

Účetní informovala o rozpočtovém opatření č.4, které bylo na vědomí.

Starosta informoval o nabídce soukromé školy pronajmout si téměř polovinu školy za účelem provozování soukromé školy, je potřeba počkat na vyjádření hygieny a stavebního úřadu. Návrh smlouvy neobsahuje nic ohledně vyvolaných investic. Návrh 8000Kč/měs nájem + poplatky. Je to ke zvážení

Dále starosta informoval o zahájení stavby na PEO, probíhá jednání s projektantem ohledně PEO Za Mlaty (směrem k Hradčanům od Úvozu, je potřeba změnit územní rozhodnutí, protože dle KPÚ komunikace protne cestu ve Vévozu a rozdělí ten lán na dvě části, ale momentálně platí nařízení MZE, že min. obdělávanou půdou je 30ha, a rozdělením cestou bychom toho nedosáhli. Tak aby obec splnila požadavky MZe, bude muset posunout cestu jinam. Musí se šáhnout do KPÚ a trochu se to opozdí. Vyvolává to řetězové reakce a chvíli to potrvá.

Momentálně bude SPÚ soutěžit komunikaci na Oboře, přes černý most a na hřiště do Doloplaz.

Komunikace ve Vévozu (Úvozu) nemá zatím vydané stavební povolení, ale dle starosty by se k tomu mohla vyjádřit zastupitelka HŽ. Vyžádali si místní šetření a vyžádali si projekt. Očekává vyjádření k projektu. Je zahájené stavební řízení. Budou otevřeny dotace na komunikace a měla by tam být stejná situace jako u PEO, stát by měl nést 100% nákladů.

Zastupitelka HŽ se k tomu vyjádřila. Účastníků místního šetření bylo sedm, námitky měla i rodina Svozilíkova. PD neřešila řezy vůči stávajícím RD. Místní šetření vyvolal odbor dopravy. Pan Svozilík vznesl dva dotazy, nic nedostali. Až 15.4. poslal projektant projekt a jí osobně byl zaslán 31.5. Bude na to reagovat až po návratu z lázní.

Místostarosta uvedl, že projektant poslal podklady se zpožděním, nebyly kompletní a doplňovaly se nejednou, nesplňovaly námitky z místního šetření

Zastupitelka HŽ uvedla, že na veřejném v březnu chtěla zaslat obě kopie stavebního povolení chodníku od Oú ke hřišti. Místostarosta vysvětlil, že první povolení bylo napadeno účastníkem řízení. Druhé povolení bylo po konzultaci s dopravním odborem upraveno (vyčleněn pozemek před OÚ) , odvolání přišlo od osoby, která nebyla účastníkem řízení. V době podání žádosti o dotaci jsme měli platné stavební povolení.

Ad 9) Diskuze

zastupitelka HŽ měla dotaz na rozpočet na rekonstrukci školky - bylo schvalováno RO na okna - navýšení o 160tis. , z čeho jsou okna na klubu? Starosta jí odpověděl, že z hliníku.

HŽ žádá poslat odhady na nemovitosti u OÚ, povolení ke hřišti. Dále má dotaz, zda obec vede soudní spor. Starosta uvedl, že s panem Drmolou. Dále chtěla vědět, zda má obec dluhy. Co mlýn,

jak tam hořelo. Místostarosta jí odpověděl, že obec eviduje nedoplatky na nájmech. Mlýn není dořešen. Dále chce vědět, jak je veden spor s panem Drmolou. Starosta uvedl, že vedení obce chtělo, aby vyklidil pozemek, byla mu vypovězena smlouva, probíhá soudní spor. Na to zastupitel PK uvedl, že to bylo vyvoláno občany v ulici, kteří si stěžovali, že nerespektuje dopravní značení. HŽ uvedla, že má stejný problém s autodopravou pana Kalába.

Dále zastupitelka HŽ požádala předsedu finančního výboru a opět neobdržela zprávu jak se obec postavila k výtkám FV. Předseda FV jí odpověděl, že finanční výbor o tom nejednal a 6.1.2022 jí byl předán zápis finančního výboru (odeslán emailem)

Pan PDr by se rád vyjádřil k tvrzení, že tu něco zaznělo o chodníku od oú ke hřišti s tím, že ZO minulého období odmítlo opravu. Obci bylo nabídnuta oprava, na to svolal po domluvě ZO občany v ulici a byly seznámeni s tím, co bylo navrženo (navýšení povrchu silnice o 10cm). Se Správou silnic Olomouckého kraje bylo domluveno, že tu provedou opravu mikrokobercem (2-3cm balené), pak začali dělat nástřik..bohužel to nebylo v silách obce to změnit. Chtěl by to osvětlit ostatním, kteří to nevědí.

Dále by chtěl uvést k soudnímu sporu s panem Drmolou, dozvěděl se, že obec nedohledala a nedoložila zápis a usnesení a zveřejněný záměr. Dovolí si k tomu říct, že zápisy byly uloženy v šanonech od roku 2022 do 2018 a než odešel z obce, tak zápisy kontroloval. Byl udiven, že obec nedohledala. Místostarosta uvedl, že mají jiný názor na způsob předání dokumentů na úřadě. Proč obec bombarduje městský archiv, že nebylo zarchivováno nic od roku 2002. Bývalý starosta zajišťoval archivaci a skartaci v bývalé ZŠ od roku 1983.

Dále ho udivuje, že obec nezveřejnila záměr o pronájmu pozemku (pro pana Drmolu), jak k tomu došli? Místostarosta mu odpověděl, že je to část soudního sporu. Kdyby ty dokumenty byly tam kde mají být, tedy v městském archivu, tak tady k tomu nemuselo dojít. Ví, jak došlo k předání úřadu, jak byly dokumenty označeny. V tuto chvíli nemáme usnesení k dispozici, jak došlo k pronájmu. Podle PDr dokumenty byly v pořádku a byly uloženy na obecním úřadu, k soudnímu sporu nemuselo dojít.

Pana P.Dr. by zajímalo, jak mohlo dojít ke sporu, když ve smlouvě je 12 měsíční výpovědní lhůta. Místostara uvedl, že nejsou k dispozici usnesení, kdy se panu Drmolovi prodej schválil. Dokumenty nejsou k dohledání. Pan PDr uvádí, že dokumenty byly v pořádku, zápisy z jednotlivých zasedání byly uloženo na oú. K tomu sporu nemuselo ani dojít, je tam 12 měsíční lhůta, zajímalo by ho, proč k tomu sporu došlo.

Starosta nebude komentovat něco, čeho se neúčastnil, co prezentuje jedna strana sporu. Musí reagovat na školu, můžeme se všichni podívat, jak je to v katastru v pořádku. Nebýt toho, že požádal o stavební povolení a chtěl požádat o změnu užívání. Zjistil, jak je zapsán obecní majetek. Pan PDr uvedl, že se o tom ví, ale nebyla vůle to dotáhnout do konce. Starosta kontruje, že dával do pořádku tu novou část, kdy se v roce 1984 kolaudovalo, byly tam dvě rozdílné stavby z roku 1902. Podle bývalého starosty to řešil geometrický plán. Bylo domluveno s panem Poláčkem, že to přejde na obec, ale nakonec se to změnilo. Podle slov PDr je někdy něco dotáhnout dokonce problém, teď to vidí sami. Kde se posunuli, není to tak jednoduchý jednat s lidmi.

Zastupitelka HŽ uvedla, že soudní spor je asi zbytečný. Když byla smlouva schválena zastupitelstvem, tak je právem zastupitelstva tu smlouvu zrušit.

Ještě se zeptá k archivu, který se stavbě upravoval. Pracovalo se s dokumenty, kdo s tím pracoval? Byl to kompetentní člověk? Dle místostarosty to byl člověk z pracovního úřadu pod dotací, který prováděl běžnou agendu přesunu a zatřídování do toho nově budovaného archivu.

Pan K. se ptal měl z velké vody 70% úrody pryč, od obce nezískal výpomoc, aby mu půjčili čerpadlo, že prý obec nemá, hasiči to z té hloubky také nevytáhli. Na to uvedl zastupitel MA, že po tomto bylo koupeno čerpadlo do studně. Starosta uvedl, že okamžitě zahájil kroky, aby byl vysoutěžen

projektant a něco se udělalo. Jsou to přesně tři roky . Zeptal bych se někde jinde, co se dělalo od roku 2014. Pan K. by se rád zeptal, jestli by obec nemohla udělat chodníky jednotné. Starosta odpověděl, že Eon získal stavební povolení na kabeláž od sokolovny ke hřišti, zřejmě v příštím roce se bude dávat do zeme. Teď se to dělá u OÚ. Až budou všechny sítě v zemi, tak budou nové chodníky. A poslední připomínka pana K. , jak se jde ke hřbitovu , jestli by ta cesta nešla spravit.

Paní IP se nemohla dostat k baráku, nebylo nikde zveřejněno, že se začne kopat. Starosta uvedl, že ani na obecní úřad nebylo nic doručeno.

Pan ZK se zeptal k ÚP. Před rokem dávali žádost o rekonstrukci. Prvním krokem je změna územního plánu. Chápe , že byl covid, ale rád by věděl, jestli by se to dalo nějak individuálně řešit, nebo jestli musí zaplatit zrychlené řízení, které trvá asi půl roku. Dokáže mu někdo říct, co má dělat? Místostarosta mu odpověděl, že nedokáže teď predikovat, co je lepší varianta. Může mu dát kontakt na paní inženýrku. Zastupitelka HŽ mu řekla, že se čtyři roky připravuje nový územní plán, v tuto chvíli může obec požádat o částečnou změnu územního plánu. Je na obci, jestli chce tuhle konkrétní změnu udělat. Netuší, jak daleko je ÚP, pokud je vidina, že by se do půl roku mohl schvalovat, tak si myslí, že je pan ZK úplně nastejno. Ten návrh nového ÚP to řeší, aby to bylo na bydlení, obec by to zaplatila dvakrát.

Pan VD požádal o úpravu stromů za márnicí, překáží to průvodu.

Pan PDr se chce zeptat, proč končil kulturní program na hody v 22.hod Nikdo z vás nemluvil o tom, že by to vadilo mě, že je to kvůli mě. Ptá se jestli někdo ze zastupitelů to takhle podal. Podle místostarosty to nikdo neřekl, bylo to podle paní Mrnkové, protože se ráno odjíždí na slet. Zastupitelka HŽ uvedla, aby neříkali, že za to můžou sokoli, nezajistili si prodej.

Pan PDr chce ještě doplnit, že se dozvěděl, že na pana Poláška a Antoníčky zavolal Policii. Nerad, aby se tyto věci šířily. Nikdy s akcemi za sokolovnou neměl problém. Když tam měli akci romové a volal starostovi, tak se s ní odmítal bavit a další volání ani nebral. Zastupitel TA objasnil, že policie jim tvrdila, že přijeli na zavolání sousedů

Místostarosta přečetl přijatá usnesení a ukončil zasedání ve 21:22

Ověřovatelé zápisu:

Pavel Kumžák

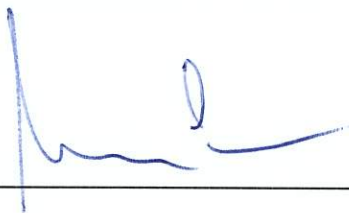


Tomáš Antoníček



Starosta obce:

Ing. Stanislav Mrňka



Zapisovatelka:

Ing. Petra Doležalová



